



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва

01 июля 2014 года

Дело № А41-11381/13

Резолютивная часть объявлена 18 июня 2014

Полный текст решения изготовлен 01 июля 2014

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Фаньян Ю. А, при ведении протокола секретарем судебного заседания О. И. Смирновой по иску Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» к Обществу с ограниченной ответственностью «Кортекс» третьи лица – Открытое акционерное общество «Раменское топливное предприятие», Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом о признании права собственности отсутствующим, при участии в судебном заседании: согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

Открытое акционерное общество «Российские железные дороги» (далее – ОАО «РЖД», истец) обратилось в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Кортекс» (далее – ООО «Кортекс», ответчик) при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований - Открытое акционерное общество «Раменское топливное предприятие», Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом с требованием признать право собственности ООО «Кортекс» на

железнодорожный подъездной путь на станции Гжель общей протяженностью 135 метров от стрелочного перевода № 101 до тупика, которое зарегистрировано на основании Свидетельства о государственной регистрации права от 09.11.05г. НА № 0406617, отсутствующим.

Дело рассмотрено в соответствии с ч.3 ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в отсутствие представителей третьих лиц, извещенных о месте и времени проведения судебного разбирательства надлежащим образом.

Представитель истца приобщил в материалы дела дополнительные документы.

Представители ответчика и третьего лица возражали по приобщению данных документов, устно изложили свою позицию, возражали по ранее заявленному ходатайству истца о проведении дополнительной экспертизы.

Представитель истца поддержал ходатайство о проведении дополнительной экспертизы.

Суд исследовал материалы дела и считает необходимым рассмотреть ходатайство истца о назначении экспертизы после заслушивания сторон по существу.

Представитель истца устно изложил свою позицию, согласно которой настаивал на удовлетворении исковых требований в полном объеме.

Представитель ответчика устно изложил свои доводы, согласно которым просил отказать в удовлетворении исковых требований, возражал по позиции истца.

Представитель третьего лица поддержал доводы изложенные ответчиком, в иске просил отказать.

Исследовав в полном объеме все представленные в материалы дела письменные доказательства, выслушав представителей сторон, арбитражный суд установил следующее.

Как указывает истец, 20 июля 2005 года между ООО «Кортекс» и ОАО «Раменское топливное предприятие» был заключен договор купли-продажи

железнодорожного подъездного пути протяженностью 135 метров, расположенного по адресу: Московская область, Раменский район, станция Гжель, который был зарегистрирован в установленном законом порядке, что подтверждается Свидетельством о государственной регистрации права от 09.11.05. НА № 0406617.

Об указанных документах ОАО «РЖД» узнало в 2012 году при рассмотрении в Арбитражном суде Московской области требований искового заявления ООО «Кортекс» об освобождении пути и земельного участка (дело № А41-28945/2012).

В подтверждение своих прав на земельный участок и путь, ООО «Кортекс» представило в материалы дела Свидетельство о государственной регистрации прав на железнодорожный подъездной путь по станции Гжель протяженностью 135 метров от стрелочного перевода 101 до тупикового упора, инв. № 19717-Д, приобретенного на основании договора купли-продажи от 20.07.05., а также выписки из ЕГРП и ГКН на земельный участок с кадастровым номером 50:23:0010364:17 и железнодорожный подъездной путь протяженностью 135 метров от стрелочного перевода № 101 до тупикового упора. Кроме того, были представлены договоры купли-продажи пути, земельного участка и технический паспорт на путь.

Между тем, по мнению истца, указанный подъездной путь является частью путей общего пользования перегона Люберцы-Черусти Гжель, имеющего границы: от нецентрализованного стрелочного перевода № 52 станции Гжель до тупикового упора, который входит в состав путей общего пользования по станции Гжель как погрузочно-выгрузочный путь (входит в магистральный путь Люберцы-Черусти, инв. № 22004/2685).

Путь находится на балансе Куровской дистанции пути и входит в экспликацию путей станции.

Согласно справке ФГУП «Ростехинвентаризация» - Федеральное БТИ железнодорожный путь Люберцы-Черусти» описан в составе технической документации на сооружение производственно-технологический комплекс

Куровской дистанции пути. СПТК внесен в уставной капитал ОАО «РЖД» и зарегистрирован в ЕГРП 30.03.04. за № 50-01/00-30/2003-139.

Таким образом, уполномоченное на инвентаризацию предприятие подтвердило, что государственный регистратор, регистрируя на праве собственности за ОАО «РЖД» сооружение производственно-технологический комплекс Куровской дистанции пути, в том числе, зарегистрировал за ОАО «РЖД» погрузочно-выгрузочный путь № 15.

Спорный объект недвижимости был зарегистрирован в составе имущественного комплекса ПЧ-8 на основании приказа Госкомитета РФ по строительству и жилищно-коммунальному комплексу № 356 от 19.09.2003 года «Об утверждении Особого порядка подготовки технической документации на объекты недвижимости железнодорожного транспорта, вносимые в уставной капитал ОАО «РЖД». Данный документ является ведомственным нормативным актом, разработанным в соответствии с постановлением Правительства РФ от 14.12.00. № 921 о государственном тех.учете и тех.инвентаризации в РФ и прошедшим государственную регистрацию в Минюсте РФ 21.11.03. за № 5257, и устанавливает единый подход к составлению технической документации на недвижимое имущество железнодорожного транспорта, вносимое в уставной капитал ОАО "РЖД". Согласно п.п. 3, 14 данного приказа тех учет и регистрация объектов недвижимости ж/д транспорта производятся в составе имущественных комплексов.

Ранее, указанный путь был закреплен за ФГУП «Московская железная дорога» на праве хозяйственного ведения распоряжением МПС России от 29.09.03. № 658-р в составе перечня объектов недвижимого имущества объектов недвижимого имущества, закрепляемых в хозяйстве по Куровской дистанции пути (порядковый номер в Перечне - 700, страница Перечня - 34), который является приложением № 125 к распоряжению МПС РФ.

Данный путь был предан на баланс Куровской дистанции пути в апреле 1967 года от Раменского райпотребсоюза на основании акта приема-сдачи пути.

При этом ООО «Кортекс» предоставило на спорный железнодорожный путь договор купли-продажи и технический паспорт.

Из договора купли-продажи № 2007/05 от 25.07.05., заключенного между ОАО «Раменское топливное предприятие» (продавец) и ООО «Кортекс» (покупатель), следует, что продавец продает, а покупатель принимает железнодорожный подъездной путь протяженностью 135 метров, расположенный по адресу: МО, Раменский район, станция Гжель. Никаких иных индивидуально-определенных характеристик пути в договоре не указано. Они указаны в техпаспорте на путь, который был изготовлен уже новым владельцем - ООО «Кортекс» - и где отмечено, что путь имеет год постройки 1962, и имеет протяженность от стрелочного перевода 101 до тупикового упора. Из визуального осмотра чертежа пути, купленного ООО «Кортекс», усматривается его совпадение с частью магистрального пути Люберцы-Черусти, инв. № 22004/2685, поименованного как погрузочно-выгрузочный. Как следует из экспликации путей по станции Гжель, стрелочного перевода № 101 на станции не имеется.

Технического паспорта более раннего, который был бы изготовлен ОАО «Раменское топливное предприятие», не предоставлено.

При этом в договоре купли-продажи № 2007/05 от 25.07.05. указано, что ОАО «Раменское топливное предприятие» владеет спорным подъездным путем на основании плана приватизации Раменского топливного предприятия, акта оценки стоимости зданий и сооружений по состоянию на 01.07.92., которые были зарегистрированы в собственность ОАО «Раменское топливное предприятие» на основании Свидетельства о государственной регистрации права от 13.04.05. № 50-50-23/005/2005-67.

Акт ввода в эксплуатацию спорного железнодорожного пути не представлен. Между тем, в соответствии со п. 80. Устава железных дорог

Союза ССР 1964 года «строительство железнодорожных подъездных путей допускается, как правило, в случаях, когда осуществление перевозок другими видами транспорта экономически нецелесообразно.

Примыкание железнодорожных подъездных путей к общей сети железных дорог СССР разрешается Министерством путей сообщения или по его поручению начальником железной дороги.

Строительство и реконструкция железнодорожных подъездных путей, а также устройств, предназначенных для погрузки, выгрузки и очистки вагонов, производятся по проекту, согласованному с Министерством путей сообщения или по его поручению с начальником железной дороги.

Вновь построенные железнодорожные подъездные пути предприятий, организаций и учреждений, не связанные с технологическими перевозками, передаются в установленном порядке в ведение железных дорог.

Постановлением ВС РФ от 27.12.1991 N 3020-1 "О разграничении государственной собственности в Российской Федерации на федеральную собственность, государственную собственность республик в составе Российской Федерации, краев, областей, автономной области, автономных округов, городов Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальную собственность" объекты отраслей железнодорожного, воздушного и трубопроводного транспорта, речного и морского флота, предприятия газификации были отнесены к исключительной федеральной собственности (см. п. 4 раздела IV «Объекты отраслей, обеспечивающих жизнедеятельность народного хозяйства России в целом и развитие других отраслей народного хозяйства»).

Таким образом, спорный подъездной путь до включения его в уставный капитал ОАО «РЖД» являлся исключительной федеральной собственностью, распоряжение которой было возложено на соответствующие федеральные органы исполнительной власти. Это означает, что Комитет по управлению госимуществом Московской области (как орган по распоряжению имуществом, находящимся в государственной собственности субъектов РФ)

или Раменского района Московской области, не мог распорядиться указанным участком подъездного пути, относящимся к исключительной федеральной собственности и включить его в план приватизации АООТ «Раменское топливное предприятие».

Согласно статье 25 Закона РСФСР от 24.12.1990 N 443-1 "О собственности в РСФСР" (действовавшем на момент приватизации Раменского топливного предприятия) предприятия, имущественные комплексы, здания, сооружения и иное имущество, находящееся в государственной или муниципальной собственности, могут быть отчуждены в частную собственность граждан и юридических лиц в порядке и на условиях, установленных законодательными актами РСФСР и республик, входящих в Российскую Федерацию, актами местных Советов народных депутатов, изданными в пределах их полномочий.

Договоров на эксплуатацию подъездных путей необщего пользования, подачу-уборку вагонов по станции Гжель ни с ОАО «Раменское топливное предприятие», ни с ООО «Кортекс» не заключалось.

В соответствии с п. 3 ст. 4 ФЗ «Об особенностях управления и распоряжения имуществом железнодорожного транспорта» от 27.02.03. № 29- внесение недвижимого имущества организаций федерального железнодорожного транспорта в уставный капитал единого хозяйствующего субъекта осуществляется без предварительной государственной регистрации права собственности Российской Федерации, права хозяйственного ведения или права оперативного управления организаций федерального железнодорожного транспорта на указанное имущество. Основанием государственной регистрации такого имущества является сводный передаточный акт.

Таким образом, действующее федеральное законодательство не требовало регистрацию ПХВ на объекты федерального железнодорожного транспорта.

Приватизируемое имущество ФГУП «МЖД» было передано ОАО «РЖД» на основе сводного передаточного акта, утвержденного распоряжением Министерства имущественных отношений РФ, ФЭК, МПС РФ от 30.09.03. за № 4557-р/6-р/884р, следовательно, состав обязательств, перешедших от ФГУП «МЖД» к ОАО «РЖД» определяется на основе указанного сводного передаточного акта.

В связи с тем, что в уставный капитал ОАО "РЖД" передан имущественный комплекс ФГУП "МЖД", спорный объект недвижимости также был включен в уставной капитал.

Как разъясняет пункт 52 постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" в случаях, когда запись в ЕГРП нарушает право истца, которое не может быть защищено путем признания права или истребования имущества из чужого незаконного владения (право собственности на один и тот же объект недвижимости зарегистрировано за разными лицами, право собственности на движимое имущество зарегистрировано как на недвижимое имущество, ипотека или иное обременение прекратились), оспаривание зарегистрированного права или обременения может быть осуществлено путем предъявления иска о признании права или обременения отсутствующим, в связи с чем, истец обратился с настоящим иском в суд.

От ответчика поступил отзыв на исковое заявление, согласно которому, в удовлетворении исковых требований просил отказать, поскольку государство в лице Министерства топлива и энергетики и Госимущества России 07.06.1994 года (до 08.12.1994 года) распорядилось спорным ж/д путем, включив его в план приватизации ОАО «Раменское топливное предприятие», а перед этим закрепило это имущество за государственным предприятием «Раменское топливное предприятие», то в силу положений статей 217, 218 ГК РФ государство в лице Министерство путей сообщения не

могло 29.09.2003 года определять юридическую судьбу не принадлежащего ему подъездного пути, в связи с чем, подъездной путь протяженностью 135 метров не мог войти в перечень имущества закрепленного в хозяйственном ведении за ФГУП «МЖД» МПС РФ Распоряжением № 658-Зр от 29.09.2003 года, т.к. выбыл из гос. собственности 07.06.1994 года.

Поскольку ж/д путь не был расположен в полосе отвода железных дорог, то не мог быть учтен в составе сооружения - производственно-технологического комплекса Куровской дистанции пути.

16 октября 2014 года определением Арбитражного суда Московской области производство по делу А41-11381/13 было приостановлено до получения результатов судебной экспертизы.

03 марта 2014г. в адрес Арбитражного суда поступило экспертное заключение.

Исследовав материалы дела, выслушав представителей сторон, суд считает необходимым в удовлетворении заявленных исковых требований отказать в полном объеме по следующим основаниям.

Подъездной путь на станции Гжель общей протяженностью 135 м от стрелочного перевода № 101 до тупика, принадлежащий на праве собственности ООО «Кортекс» и часть путей общего пользования перегона Люберцы-Черусти Гжель, имеющего границы: от централизованного стрелочного перевода № 52 станции Гжель до тупикового упора, который входит в состав путей общего пользования по станции Гжель как погрузочно-выгрузочный путь (входит в магистральный путь Люберцы-Черусти, инв. № 22004/2685), принадлежащий на праве собственности ОАО «РЖД» не могут быть одним и тем же объектом недвижимости т.к. стрелочный перевод № 101 разделяет эти пути на два объекта недвижимости:

1-й объект недвижимости: «подъездной путь на станции Гжель общей протяженностью 135 м от стрелочного перевода № 101 до тупика»

2-й объект недвижимости: «часть путей общего пользования перегона Люберцы-Черусти Гжель, имеющего границы: от

централизованного стрелочного перевода № 52 станции Гжель до тупикового упора, который входит в состав путей общего пользования по станции Гжель как погрузочно-выгрузочный путь (входит в магистральный путь Люберцы-Черусти, инв. № 22004/2685, принадлежащий на праве собственности ОАО «РЖД»).

Следовательно, подъездной путь на станции Гжель общей протяженностью 135 метров от стрелочного перевода № 101 до тупика, принадлежащий на праве собственности ООО «Кортекс» и подъездной путь заготконторы Раменского потребсоюза, переданный в ведение МЖД на основании акта приема-сдачи подъездного пути при станции Гжель 12.04.1967 г., не могут быть одним и тем же объектом недвижимости, а представляют собой два различных объекта недвижимости.

В результате проведенных экспертом АНО «Центр строительных низ» замеров установлено: железнодорожный подъездной путь на станции % общей протяженностью 135 м от стрелочного перевода № 101 до тупика соответствует техническим характеристикам, указанным в плане приватизации, акте оценки имущества и перечне основных средств. Также ж/д подъездной путь соответствует основным требованиям нормативных актов, действующих на территории РФ и регламентирующим жительство и содержание в работоспособном состоянии ж/д путей, а именно: СП 119.13330.2011 «Железные дороги колеи 1520 мм», СНиП 2.05.07-91 «Промышленный транспорт».

Таким образом, несмотря на то обстоятельство, что экспертом подтверждена протяженность спорного ж/д пути в 135 метров от стрелочного перевода до тупика путем замера в натуре, ОАО «РЖД» не представлено ни одного документа, подтверждающего какие-либо права ОАО «РЖД» на спорный ж/д путь, протяженностью 135 метров от стрелочного перевода до тупика, не представлено ни одного документа, позволяющего отождествить какой-либо из указанных истцом путей со спорным путем.

С учетом вышеизложенного, суд считает необходимым в удовлетворении заявленных требований отказать в полном объеме.

Руководствуясь ст. 110, 167-170, 171 и статьей 176 Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Открытого акционерного общества «Российские железные дороги» отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения.

Вступившее в законную силу решение арбитражного суда первой инстанции, если такое решение было предметом рассмотрения в арбитражном суде апелляционной инстанции или если арбитражный суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы, за исключением решений Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, и постановление арбитражного суда апелляционной инстанции могут быть обжалованы в порядке кассационного производства полностью или в части при условии, что иное не предусмотрено АПК РФ, лицами, участвующими в деле, а также иными лицами в случаях, предусмотренных АПК РФ.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Судья

Ю. А. Фаньян